

Hur bra är partiernas klimat- och miljöpolitik i Kristianstads kommun?

Partierna i Kristianstads kommun har svarat på vår enkät om deras lokala klimat- och miljöpolitik inför valet. Svaren har bedömts och poängsatts och vi ser att det finns framåtanda inom energifrågorna med goda möjligheter att komma överens. Däremot är det oroväckande låg ambitionsnivå när det gäller transporter och jordbruk, där vi har det mesta av våra utsläpp av växthusgaser i kommunen.

Partierna i Kristianstads kommun fick under våren en klimatenkät som skickades ut gemensamt från de tre lokala föreningarna Naturskyddsföreningen, FN-föreningen och Fridays for Future. Vi fick svar från partierna M, S, L, C, KD, V, MP och SAK (tidigare Åhuspartiet). Sverigedemokraterna avstod från att svara. Svaren bedömdes av en jury av personer från de olika föreningarna och graderades i en femgradig skala både totalt och ämnesvis. Partiernas kompletta svar och redovisningen av vår bedömning kan ses på hemsidan för Naturskyddsföreningen i Kristianstad och Bromölla.

Något som är upplyftande är tongångarna kring energifrågorna där många partier fått höga betyg. Det finns en majoritet av stark medvetenhet och vilja kring lokal energiproduktion. Många partier är positiva till stora satsningar på solceller och havsbaserad vindkraft. Det är också många som visar god kunskap i energifrågorna. En tydlig kunskapslucka finns dock kring solvärmeanläggningar, där alltså värme kan produceras till exempelvis fjärrvärmnät och företag. Eftersom halva delen av samhällets energiförbrukning går till uppvärmning är det viktigt att kommunen tar till sig av effektiva och hållbara lösningar såsom solvärme. I svaren på våra energifrågor ligger MP i topp, med övriga partier en bit efter utom SAK och KD som hamnar lägst.

Inom transportfrågorna – bilar, flyg, cyklar, kollektivtrafik - är det däremot en dyster bild som träder fram. Många partier vill bara fokusera på kommunens egna fordon. Politikerna måste förstå att kommunen har stora möjligheter att styra trafikplaneringen och underlätta för oss medborgare så att vi kan klara klimatmålen inom transportsektorn. Vi har gott om verktyg och kunskap – det är viljan som saknas. Det bästa kommunen kan göra är stora satsningar på cykelinfrastruktur, det är mycket lönsamt för samhället och borde därför vara en självklarhet i omställningen. Kampanjer och omfördelning av resurser från flygplatsägande till klimatåtgärder är också bra verktyg. Många partier behöver rannsaka sina grundtankar om vad en kommun faktiskt kan åstadkomma. MP och V får högst poäng här. Övriga får låga poäng.

Jordbruksfrågorna är den sista och mest komplexa delen. Här samlas partierna något närmare varandra. Många är positiva till återvätning av utdikade torvjordar, en del är positiva till ett mer ekologiskt och hållbart jordbruk, men återigen finns ett stort hinder hos partierna. Nämligen tanken att kommunen inte har rådighet att förbättra jordbruket så det blir mindre miljö- och klimatskadligt. Det finns såklart nationella regler och EU-regler, men kommunen kan åstadkomma mycket, såsom att locka hit viktiga matförädlingsföretag, skapa lokala forum och nätverk, lyfta fram goda exempel och driva projekt. Vi är en jordbrukskommun – utsläpp från denna sektor är störst och ingen minskning pågår. Då kan kommunen inte sitta

och vänta på att någon annan ska rädda oss. MP och V får här högst poäng, S och M något efter, sedan följer L och SAK och slutligen C och KD med lägst poäng.

Så här blev vår totalbedömning av partiernas svar, där 5 är bäst och 1 är sämst.

MP (4,0 p)

V (3,6 p)

S (3,0 p)

M (2,8 p)

L (2,4 p)

SAK (2,3 p)

C (2,3 p)

KD (1,6 p)

SD valde att inte svara på enkäten.

Den 31 augusti i Östermalmskyrkan ordnar vi en utfrågning av våra kommunpolitiker där de får redovisa sin politik för att säkra vårt klimat och skapa en hållbar kommun, till vägledning inför kommunalvalet i september.

Rune Stenholm Jakobsen, Naturskyddsföreningen i Kristianstad och Bromölla

Bo Olsson, Kristianstads FN-förening

Maria Thyr, Fridays for Future Kristianstad