

Svar till och med resonemang kring de frågor/frågeområden som

**Naturskyddsföreningen i Kristianstad och Bromölla,
Fridays For Future Kristianstad och Kristianstads FN-förening** ställt till de politiska partierna i Kristianstads kommun.

...

Först ett tack till frågeställarna för att vi som ett parti utanför kommunfullmäktige i Kristianstads kommun innevarande mandatperiod erbjudits möjligheten att besvara frågorna.

...

Brasklapp

Flera av frågorna är så övergripande, så generella, att det är svårt att ge konkreta svar. Vissa frågor berör frågor, områden, som ligger bortom den kommunala kompetensen, bortom kommunallag och andra lagar och bestämmelser som en kommun har skyldighet att verka inom. Ansvaret för agerande ligger här på andra beslutsnivåer, riksdag, myndigheter och andra huvudmän. Det är frågor som vi som lokalt kommunalt parti normalt och rimligen inte har beslutande inom. Vi kan inte heller förväntas att besitta den kompetens som experter inom respektive område kanske ännu inte funnit för klimat, miljö och människa väl balanserade lösningar. Finns denna expertis männe i riklighet ens hos riksdagspartierna?

Några frågor går att besvara med ja, nej eller kanske, utan att lämna någon motivering över huvud taget. Det är effektivt, och oftast själlöst.

Talesättet säger ”som man frågar får man svar”. Vi svarar och resonerar här utifrån vad vi ser som frågeställarnas goda syfte och utifrån vår vinkel. Vi tillmäter oss inte att besitta de ultimata svaren eller lösningarna. Vi tar vanligen till oss, värderar och ifrågasätter rimligheten och nyttan i lagda förslag i förhållande till insatserna. Vi grundar våra åsikter så att de så långt det är rimligt och oss möjligt transformeras till insikter inför beslut.

Med vänlig hälsning
Sakpolitikerna

Åke Hultqvist
0707 35 42 42

www.Sakpolitikerna.s

1. Är ni positivt inställda till att låta Kristianstads kommun göra stora klimatsatsningar inom nedanstående tre områden?

Återvätning av torvjordar som läcker koldioxid.

Kristianstads kommun bör genom Kristianstads Vattenrike och i varje enskilt ärende genom berörda förvaltningar fortsätta med sitt framgångsrika arbete inom klimatområdet. Vi anser att de utifrån sin sakkunskap, och andras där så anses behövas, är skickade att bedöma vilken/a åtgärd/er som är de/n mest lämpliga för att vidta åtgärder mot torvjordar som läcker koldioxid. Återvätning kan vara en.

Bättre cykelinfrastruktur som ger folkhälsa.

Kristianstads kommun har som en av landets ledande cykelkommuner under många år investerat i, byggt ut och utvecklat ett omfattande cykelvägsnät. Självfallet ska detta fortsätta efter de behov och önskemål som finns för att erbjuda möjligheter att på cykel kunna ta sig fram bekvämt, snabbt, tryggt och säkert inom kommunen och till cykelvägar i angränsande kommuner.

Cykelinfrastruktur, bättre eller bra, ger i sig självt ingen folkhälsa. Endast när den anses ha de kvaliteter att den väljs kan den bidra till detta. Vi ser här ett fortsatt utvecklat samarbete med bland annat Trafikverket, Cykelfrämjandet och lokala organisationer i syfte att stärka och vidga intresset för cykling så att Kristianstads kommun också framöver har kvar ambitionen att vara en ledande cykelkommun.

Regenerativt jordbruk som förbättrar odlingsjorden.

Inom Kristianstads kommun finns jordbruksmark av högsta rang. Den bör i första hand värnas för att användas för viktig inhemsk matproduktion, inte för byggande av diverse slag.

Det är upp till ägaren av marken hur hen brukar och vårdar sin jord, sina ägor. Vi förutsätter att varje ägare efter bästa förmåga och senaste beprövade rön bidrar till en god balans i tillförseln av näringsämnen så att respektive gröda får det tillskott den behöver för att ge optimal skörd och utan att läcka till närliggande vatten, åar och sjöar. Vi förlitar oss på att jordbrukare klokt och ansvarsfullt, när så behövs, använder bekämpningsmedel som bidrar till en långsiktigt uthållig och hållbar miljö och ett friskt levande landskap.

2. Hur ställer sig ert parti till nedanstående satsningar i Kristianstads kommun?

Flera frågor här ingår inte i en kommuns kärnverksamhet. Det utesluter dock inte att en kommun på olika sätt "kan visa intresse" för andras initiativ. Satsningar initierade och utförda av andra aktörer är utifrån skäl och nytta

vanligen välkomna. Att en kommun "kampanjar" för diverse förslag är sällan lämpligt.

A • Snabbt bygga ut laddinfrastruktur för elfordon.

Vi välkomnar en snabb utbyggnad av laddinfrastruktur för elfordon. Viktigt är att det finns laddstationer tillgängliga inom näravstånd till där människor bor. Alltså god geografisk spridning.

Kommunens möjliga roll här är att underlätta tillkomsten av laddplatser. Alltså kunna föreslå och anvisa lämpliga platser på kommunal mark för laddstolpar.

B • Tillåta stora havsbaserade vindkraftsparker.

Sakpolitikerna har genom tidigare Åhuspartiet utifrån olika argument agerat emot tillkomsten av vindkraftsparken Taggen i Hanöbukten. Motståndet var så starkt att Vattenfall drog tillbaka sitt intresse.

En invändning, av flera, som vi hade var att byggandet av vindkraftverk kräver stora fundament på havsbotten, fundament som på olika sätt kan vara störande, och kostnadskrävande när de en gång rimligen ska tas bort.

C • Bygga/tillåta storskaliga solcellssystem (till exempel på alla lämpliga tak)

Vi är positiva till solceller på tak. Det borde vara ett "krav", en skyldighet, inte enbart en rekommendation, för byggnadslov till byggnad att tak förses med solceller.

D • Bygga solvärmeanläggningar – både små och stora som kan anslutas till fjärrvärme-systemet.

Tveksam nytta! Fjärrvärme-systemet behöver energitillförsel för vidare leverans främst under vinterhalvåret, när solvärmens är som lägst.

E • Bygga stora anläggningar för att lagra energi (el och värme) till exempel i batterier eller genom att omvandla överskottsel till vätgas.

Låter positivt. Kan ske i ett kommunalt ägt bolag. I Kristianstad finns ju biogasanläggningen i Karpalund och fjärrvärmeverket Allöverket, där en komponent i produktionen är skapandet av el.

Tekniken är än så länge ung och Kristianstad kommun ska inte vara pionjär inom området. Kommunen har viktigare uppgifter.

F • Bygga ut och stödja en mer hållbar biogasproduktion till exempel på större lantbruk.

Sett till svar på förra frågan finns viss erfarenhet, och även intresse, inom kommunen vad gäller biogasproduktion. Kunskapen kan sannolikt vara till nytta att delge andra intresserade.

G • Skapa en lokal klimatallians för företag inom jordbruk för att lyfta produktion och konsumtion av vegetabilier och minska utsläppen från djurhållningen

Vi kan se nytta med en av andra aktörer bildad klimatallians.

H • Kampanja för ett mindre klimatskadligt jordbruk och utöka andelen ekologisk produktion (Kravmärkt eller med liknande kriterier).

Det kan möjligen ge visst renommé till kommunen om dess här varande odlare ligger i täten för utvecklingen.

Det kan dock vara av intresse, att kommunen som kund, handlar ekologiskt producerade närodlade varor till kommunens kök i förskolor, skolor, äldreboenden och liknande.

I • Avsätta i storleksordningen 50 Mkr/år i investeringar för utbyggd och förbättrad cykelinfrastruktur samt cykelkampanjer.

Vi är för utbyggnad av cykelvägar, i en takt som är möjlig, vilket kan innebära högre än nu. Att låsa oss för ett visst årligt belopp eller "kampanja" känns främmande och inte särskilt behovsanpassat.

J • Initiera genomförande av storskalig återvätning av utdikade torvmarker, exempelvis vid Yngsjökärr.

Ja, om det handlar om kommunal torvmark! Då är det enklare och kan måhända ligga i Vattenrikets intresse. Om privatägd mark kan klart kommunen "initiera"/vara förebild.

K • Ta stora lån och/eller initiera stora gröna obligationer för snabbare utförande av utsläppsminskande och/eller koldioxidinlagrande satsningar.

Det är absolut ingen kommunal uppgift, snarare statlig.

L • Placera kommunens ekonomiska reserver i sådant som inte bidrar till stora utsläpp av växthusgaser.

Vilka "ekonomiska reserver" har frågeställaren funnit? Välkommen att redovisa dem, var de finns och till vilka belopp, tack!

Kristianstads kommun har stora lån till följd av stora nödvändiga investeringar och har dessutom en stor pensionssskuld.

M • Kampanja kraftigt och ihärdigt för att underlätta viljan hos folk att ställa om.

Kommunen kan i vissa sammanhang gå före och vara ett föredöme, det goda exemplet. Andras satsningar är välkomna, så länge de är lagliga och lämpliga och gynnar liv och mångfald.

N • Införa en bilfri dag.

Kommunen kan inspirera sina anställda till andra transportsätt: gå, cykla, samåka, ta buss/tåg eller alternativ som är mindre miljöpåverkande. Exemplet kan påverka även andra till att utifrån frivillighet överväga om det är nödvändigt att köra just nu eller vänta till senare. Med de drivmedelspriser som vi nu har minskar sannolikt bilkörningen och människor har utifrån ekonomisk situation en eller flera bilfria dagar – varje vecka. "En bilfri dag" klarar alla utan tvång.

O • Avveckla ägarskapet i flygplatsen och istället använda de årliga 12 miljonerna till klimatsatsningar.

Åhuspartiet, Sakpolitikernas företrädare, föreslog 1995/96-ish att kommunen skulle sälja sin del i flygplatsbolaget. Detta var då helt otänkbart för andra partiets företrädare – och vem var intresserad av att köpa? Då var kommunens ägarinsats runt en fem, sex miljoner kronor per år.

2026 väntas ett svenskt utvecklat elflygplan med 19 passagerare tas i drift för kortare flygningar. Tekniken lär fortsätta utvecklas. I en framtid torde det finnas elflyg som kan trafikera till exempel sträckan Everöd-Stockholm. Behov lär i någon omfattning även framöver finnas för inrikesflyg – och för en flygplats i Everöd. Ägarskapet är mindre viktigt, så länge det är en seriös ägare. Finns det någon annan? Denne är i så fall välkommen! De årliga kommunala stödmedeln till flygplatsen kan då omlokaliseras för att framöver användas inom andra angelägna områden, till exempel omsorg eller skola.

3. Hur vill ert parti se till att värdefulla betesmarker finns kvar och utvecklas samtidigt som utsläppen från djurhållningen kraftigt minskar?

Öppna betesmarker ska finnas kvar samtidigt som kommunen verkar för att djurproduktionen blir klimatneutral.

Den mat som kommunen serverar på skolor och äldreboenden med flera skall, så långt möjligt, ha producerats lokalt, ekologiskt och klimatneutralt.

4. Vad är i övrigt ert partis grundläggande lösningar för att tillräckligt snabbt sänka utsläppen av växthusgaser och öka koldioxidinlagringen i kommunen?

Vad är "tillräckligt snabbt"? Hur mycket ska "utsläppen av växthusgaser sänkas"? Hur mycket ska "koldioxidinlagringen sänkas"?

Vet forskarna nivåerna? Förstår regering och riksdag betydelsen och agerar de i förhållande till vad som är önskvärt? Riktlinjer, värden och förslag till reducerande lösningar bör komma från ansvariga myndigheter.

Vi i Sakpolitikerna innehar dessvärre inte den tillräckliga kompetens som vi anser vore värdefull att ha för att besvara denna svävande fråga. Vi kan ej heller oblygt påstå att vi har "grundläggande lösningar".

Vi kan däremot verka för att kommunen agerar föredömligt genom kommunala förvaltningar, bolag och anställda samt informerar om insatser som företag och privatpersoner kan göra för att göra ekonomiska besparingar genom att till exempel sänka trösklarna för bygglovshanteringen.

Kommunen bör föreslå platser där det är lämpligt att placera laddstolpar och där erbjuda privata aktörer att etablera sig på dessa. Berörda förvaltningar och kommunala bolag får i uppdrag att utreda lämpliga objekt att göra investeringar i solceller för att nå win-win för både miljö och ekonomi. Det senare är blott att fortsätta lika klokt och föredömligt med solceller som kommunen har gjort under flera år.

Sedan 1994, då Åhuspartiet grundades, har vi agerat, med framgång, i utvecklingen av kollektivtrafiken i kommunen. Vi kommer som Sakpolitikerna fortsätta att agera så att kommunens företrädare lyfter betydelsen av väl fungerande kollektivtrafik hos huvudmannen, Skånetrafiken.