Naturskyddsföreningen kritiska till Långebro-hantering

Vi i den lokala Naturskyddsföreningen är en remissinstans och vi är starkt oroade över bristen på information och transparens kring trafiklösningarna vid Långebro. Det som framkommit som nyhet i Kristianstadsbladet samt i efterföljande debatt, ger anledning till kritiska frågor om Kristianstads kommun har agerat rätt.

Långebro är ett mycket viktigt område för cykelinfrastrukturen. Ser man på en karta över Kristianstads stad, kan man snabbt konstatera att det finns tre broar man kan använda som cyklist för att ta sig i öst-västlig riktning. Enligt kommunens egna utredningar är och ska Långebro vara ett huvudcykelstråk - en knutpunkt där cykelvägar möts. Därför innebär kommunens Trafikplan, beslutad 2019, att en cykelplan ska tas fram, och planeras för - och prioriteras. Trots det har Långebro-området fortfarande inte beskrivits i en cykelplan. Dessutom kan vi nu läsa i Kristianstadsbladet om att en vägbreddning av Långebro bro planeras i anslutning till ett pågående ärende. Det innebär en större yta med fyrfiliga vägar än vad som tidigare varit känt, vilket kan vara avgörande för länsstyrelsens bedömning. Det tyder på ett medvetet hemlighållande av information som kan vara av vikt för ett annat ärende. Brist på transparens kommer förstås att ge bakslag och förlänga handläggningstiden - ett slöseri med våra skattepengar.

Vi ser ett mönster av att någon önskar belasta både Kristianstads invånare och stadsnära natur med en bullrande och hälsoskadlig fyrfilig trafikled rakt in i centrum. Detta går emot rekommendationer från egna beställda utredningar. Fler filer skapar dessutom mer bilåkande och därmed ytterligare trafikproblem, s.k. inducerad trafik. Beslutsfattarna struntar i den antagna trafikplanen, struntar i egna beställda utredningar och hemlighåller viktig information. Vän av demokratisk ordning finner det anmärkningsvärt.

Vi ser att det finns en stor potential för positiv utveckling av kollektivtrafik och cykel- och gångtrafik på Långebro. *Trafikutredning centrala staden 2022* och *Trafikplan 2019* talar samma språk: det finns inget behov av kapacitetshöjning för biltrafiken; istället rekommenderas åtgärder för oskyddade trafikanter som behöver korsa Långebrogatan. Så gör nu den cykelplan som behövs för att få fram ett genomtänkt gång- och cykelnät på Långebro! Cykelplanen skulle ha gjorts redan 2020, har prio A enligt åtgärdsplan och kostar minimalt. Vi tänker inte vara tysta.

Rune Stenholm Jakobsen, Talesperson för Naturskyddsföreningen i Kristianstad och Bromölla

(tidigare text)

Styrande politiker i Kristianstads kommun nedmonterar demokratin och framstår som allt mer hemliga. Vi i den lokala Naturskyddsföreningen är starkt oroade över bristen på information och transparens kring trafiklösningarna vid Långebro.

Tidningsnyheten om en fyrfilig Långebro bro har inte föregåtts av något formellt beslut eller behandling i nämnd. Det medför ett antal kritiska frågor. Finns det verkligen någon som önskar en bullrande, utsläpps-ökande och för andra trafikanter hindrande, fyrfilig trafikled rakt in i Kristianstads mitt? Varför lyssnar man inte på de egna beställda utredningarna? Varför tror man att fler filer ökar framkomlighet när all forskning säger att fler filer skapar mer bilåkande och därmed ytterligare trafikproblem, s.k. inducerad trafik? Varför har man inte berättat om denna plan när det pågår ett ärende om anslutande vägbreddning? Just planen om en större yta med fyrfiliga vägar är vad länsstyrelsen kan bedöma som betydande miljöpåverkan. Alltså har Kristianstads kommuns styre hemlighållit information som kan vara av vikt för ett annat ärende. Brist på transparens ger bakslag och förlänger handläggningstiden, ett slöseri med våra skattepengar. Våra styrande politiker struntar i den antagna trafikplanen, struntar i egna beställda utredningar, hemlighåller viktig information och vilseleder befolkningen. Vän av demokratisk ordning finner det anmärkningsvärt.

Vi ser bra potential för utvecklingen av kollektivtrafik och cykel- och gångtrafik på Långebro. Det skulle minska biltrafiken och därmed övriga problem såsom trafikstockning. Trafikutredning centrala staden 2022 och Trafikplan 2019 talar samma språk. Vårt budskap är: Lägg ner gammalmodiga okloka idéer och lyssna på forskningen och utredningarna. Det finns inget behov av kapacitetsökning på Långebro. Istället rekommenderar utredningarna åtgärder för oskyddade trafikanter. Glöm tvåfiliga rondeller. Extra bussfil javisst, men inte i en rondell. Fyrfilig Långebrogata kan bara fungera om två filer är bussfiler. Och framför allt: Gör nu den cykelplan som behövs för att få fram ett genomtänkt gång- och cykelnät på Långebro. Cykelplanen skulle ha gjorts redan 2020. Eller tänker kommunen bortse från antagna beslut för just Långebro, huvudknutpunkten för cykeltrafik?

Rune Stenholm Jakobsen, Talesperson för Naturskyddsföreningen i Kristianstad och Bromölla